

# 資訊與影音商品檢測技術一致性研討會會議紀錄

開會時間：112年2月份會議

開會方式：本次會議採電子郵件討論方式

主持人：陳簡任技正振雄

EMC技術問題窗口：陳明峰(freg.Chen@bsmi.gov.tw分機627)

安規技術問題窗口：林子民(Bruce.Lin@bsmi.gov.tw分機626)

記錄聯絡人及電話：陳滄洲(chuck.chen@bsmi.gov.tw，02-86488058  
分機616)

## 宣導事項

### 一、第三組(第二科)：

1. 符合性聲明之試驗報告須由本局(國內)指定試驗室核發，即是商品之型式試驗報告，其與驗證登錄或型式認可之型式試驗報告無異，故屬本局111年7月21日函所提之型式試驗報告範圍，指定試驗室需上傳型式試驗報告、檢測紀錄及相關技術文件。
2. 符合性聲明案件除上傳型式試驗報告、原始試驗紀錄(raw data)外，上傳之相關技術文件至少須包含「資訊類商品指定試驗室特定規範」、「電磁相容指定試驗室特定規範」、「電機電子類商品指定試驗室特定規範」及「地面數位電視接收機指定試驗室特定規範」等規範內容要求之技術文件。
3. 本局規劃未來符合性聲明改採登記制，即商品進口前業者須先透過本局系統進行登記，填上本局試驗報告指定編號16碼，勾稽指定試驗室有完成報告上傳，方能產出符合性聲明書簽署，及取得通關證號才能進口，故指定試驗室必須上傳符合性聲明之試驗報告；該規劃係適用未來新列檢商品之檢驗規定，目前亦尚無電機電子商品將列檢採符合性聲明登記制之規劃。

### 二、第三組(第三科)：

依111年11月1日經標三字第11130010220號公告修正「應施檢驗視聽音響商品之相關檢驗規定」(附件：應施檢驗視聽音響裝入音箱之單一揚聲器等十八項商品之相關檢驗規定修正對照表)，表列商品之修正後檢驗標準自公告日起實施，修正前檢驗標準自114年1月1日起停止適用；檢驗方式採符合性聲明者，應於113年12月31日以前依修正後檢驗標準重新簽署符合性聲明書，屆期未完成者，自114年1月1日起原符合性聲明失其效力，敬請各實驗室通知客戶及廠商相關商品應施檢驗訊息。請自行於

(<https://www.bsmi.gov.tw/wSite/public/Attachment/f1667353763386.pdf>)網址下載參閱。

### 三、第三組(第二科) 有關112年1月30日經標三字第11230000480號修正公告「儲能系統之單電池及電池系統實施自願性產品驗證相關規定」說明：

1. **單電池及電池系統試驗項目**：申請單電池 VPC 時，應依驗證標準 CNS 62619 所列單電池之型式試驗項目，執行並符合包括「內部短路試驗」等 7 項試驗；另申請電池系統 VPC 時，執行並符合包括「延燒試驗」等 5 項試驗項目，並應提供所使用之單電池 VPC 證書，若所使用之單電池未取得 VPC 證書時，該單電池得隨電池系統由同一本局認可指定試驗室進行檢測（隨產品檢測），在此情況下，電池系統之「延燒試驗」應依公告規定執行，而單電池之「內部短路試驗」得免執行。
2. **報告及 VPC 證書所載格式**：依據驗證標準 CNS 62619 表 1 備考 2 規定，雖然電池系統得拆成較小單元進行試驗，但試驗室須以實際試驗之樣品型式出具型式試驗報告，不得僅試驗電池系統之較小單元，而出具完整電池系統之型式試驗報告，後續本局亦以實際試驗之樣品型式核發 VPC 證書。（舉例：假設 100kWh 之電池系統由 5 個 20kWh 模組組成，而試驗室認可範圍僅到 60kWh 時，試驗室僅能測試 20、40 及 60kWh 的電池系統並出具相對應電容量之型式試驗報告，不能執行 80 及 100kWh 的電池系統）
3. **功能性安全闕漏補測方式**：依公告規定功能性安全得採認國外之驗證文件或 TAF 認證試驗室之試驗報告，若業者提供之驗證文件或試驗報告不完備時，提供國外驗證文件(含報告)者，可由 TAF 認證試驗室進行補測；另提供 TAF 認證試驗室試驗報告者，須由原出具報告之 TAF 認證試驗室進行補測。
4. 本公告之功能性安全係就單電池及電池系統進行評估，該電池應用於儲能系統案場中時，仍應以整體儲能系統案場方式另為評估。

#### 四、第六組：

本局函轉經濟部 111 年 11 月 23 日經商字第 11102432360 號公告修正「電器及電子商品標示基準」（附件：電器及電子商品標示基準修正總說明及對照表），並自 112 年 5 月 18 日生效；另檢送經濟部 111 年 11 月 21 日新修正商品標示法問答集 QA（第三版）資料供廠商參考。請自行於

（[https://www.moea.gov.tw/Mns/populace/news/News.aspx?kind=2&menu\\_id=41&news\\_id=103718](https://www.moea.gov.tw/Mns/populace/news/News.aspx?kind=2&menu_id=41&news_id=103718)）及

（<https://gcis.nat.gov.tw/mainNew/subclassNAction.do?method=getFile&pk=646>）等網址分別下載參閱。

#### 提案討論

議題一：耕興股份有限公司提案

依貴局 111 年 7 月 21 日函(發文字號：經標三字第 11130002920 號)，為強化貴局指定試驗室管理，掌握試驗室測試進度及情況，自 111 年 9 月 1 日請需上傳型式試驗報告、檢測紀錄及相關技術文件至 貴局資訊系統，然函文中未清楚界定型式試驗報告之總類，故國外客戶針對符合性聲明案件申請仍存有無需遞交 貴局申請之既定認知，且部分實驗室亦傳達該類報告不在本次型式試驗報告範圍內，導致客戶困擾，故懇請貴局可進一步說明並記錄於一致

性會議備查。

決議：如上述宣導事項之一、第三組(第二科)：1~3。

議題二—1：香港商立德國際商品試驗有限公司桃園分公司提案

承 111 年 6 月資訊與影音商品檢測技術一致性會議紀錄議題二（如下）：

**議題二：香港商立德公司提案**

CNS 15598-1，條文 F.3.7 設備 IP 額定值標示

**F.3.7 設備 IP 額定值標示**

若設備預定在 IPX0 以外，則設備應顯示根據 CNS 14165 中水侵入保護等級的 IP 碼。

以檢驗查核其符合性。

若設備預定在 IPX0 以外，則設備應顯示根據 CNS 14165 中水侵入保護等級的 IP 碼。

在 IEC 62368-1, Ed. 4 的目前標準中(如下所示)，對此標示的部分已修訂為「IP 代碼應在手冊或設備上聲明。」

IEC CDV 62368-1 ED4 © IEC 2022

- 225 -

108/767/CDV

**F.3.7 Equipment IP rating marking**

Where an IP construction is used as a **safeguard**:

- the **safeguard** shall be in accordance with IEC 60529; and
- the IP code shall be declared **in the manual or on the equipment.**

*Compliance is checked by inspection.*

立德公司意見：

- 自貴局以 CNS 14336-1 (IEC 60950-1)、CNS 14408 (IEC 60065)評估資訊影音產品以來，產品使用手冊為審查重點之一，若產品有防塵防水的功能，廠商一定會在使用手冊中說明，自然也必須依其 IP 碼評估 CNS 14165 (或 IEC 60529)，於審查時提供相關測試報告佐證。設備上有無標示 IP 碼並無影響。
- 國際標準考量穿戴式資訊影音產品常有防塵防水的功能設計，其體積小標示位置面積有限，因此對於 IP 碼的標示要求做出修訂。

我們認為產品申請 BSMI 認可，評估 CNS 15598-1 時，應同意若設備預定在 IPX0 以外，則設備應在手冊或設備上顯示根據 CNS 14165 (或 IEC 60529)中水侵入保護等級的 IP 碼。

決議：目前國際上 IEC 62368-1 第 4 版屬 CDV 階段(徵詢草案階段)，建議仍依 CNS 15598-1 標準判定。

香港商立德公司針對此議題再次提供意見：


IEC 62368-1 Ed. 4 目前已自 108/767/CDV 經由 108/788/RVC 進入到

### F.3.6.2 Equipment class marking

The following **class II equipment** provided with a functional earthing connection shall bear the

symbol , IEC 60417-6092 (2013-03):




- **equipment** using a class II **mains** input connector and provided with a separate **functional earthing** connection;
- **equipment** using a class I **mains** input connector with the earthing pin connected to **functional earthing** only;
- **equipment** using a class I **mains** input connector with the earthing pin not connected to **functional earthing** or **protective earthing**, but provided with a separate **functional earthing** connection.

All other **class II equipment** shall bear the symbol , IEC 60417-5172 (2003-02).

The above symbols shall not be used for **class I equipment**.

Equipment providing **protective earthing** to other equipment shall not be classified as **class II equipment**.

### F.3.6.3 Functional earthing terminal marking

Wiring terminals to be used only for the connection of **functional earthing** shall be marked with the symbol , IEC 60417-5018 (2011-07). These terminals shall not be marked with the symbol , IEC 60417-5017 (2006-08) or with the symbol , IEC 60417-5019 (2006-08).

However, these symbols may be used for a wiring terminal provided on a component (for example, a terminal block) or a **subassembly**.

### F.3.6.4 Compliance criteria

*Compliance is checked by inspection.*

### F.3.7 Equipment IP rating marking

Where an IP construction is used as a **safeguard**:

- the **safeguard** shall be in accordance with IEC 60529; and
- the IP code shall be declared in the instruction manual or on the equipment.

*Compliance is checked by inspection.*

另 IECEE CTL Decision (PDSH 2201, 如下), 針對現行版本 IEC 62368-1 標準條文 F. 3. 7 也有相關議題的討論。其決議也引用了 IEC 62368-1 108/767/CDV (網址：  
[https://decisions.iecee.org/iecee/SearchCMC.nsf/de\\_h.xsp?v=ctl](https://decisions.iecee.org/iecee/SearchCMC.nsf/de_h.xsp?v=ctl))



### CTL Provisional DECISION SHEET (PDSH)

Standard(s) (incl. year)	Subclause(s)	Tracking No.	Year
IEC 62368-1:2014 & IEC 62368-1:2018	Annex F.3.7	PDSH 2201	2022
<b>Category</b>			
ITAV			
<b>Subject</b>	<b>Keywords</b>	<b>Developed by</b>	<b>To be approved</b>
IP Testing	IP testing, Indoor	CTL ETF 02	2023 CTL Plenary Meeting
<b>Question</b>			
Annex F, sub-clause F.3.7 describes that the inscription on devices with a higher degree of protection than IP X0 shall comply with the IP classifications according to IEC 60529 for water ingress. The current requirement indicates compliance is checked by inspection. Is only the inscription on the product to be checked or is a test according to IEC 60529 for ingress of solid foreign objects and water to be performed?			
<b>Decision</b>			
Evidence of compliance with IEC 60529 for a degree of protection higher than IPX0 must be determined by test or review of relevant data. <div style="border: 1px solid red; padding: 5px;">The evaluation of the IP class specified by the manufacturer will be further clarified in Edition No. 4 of IEC 62368-1, as currently proposed in 108/767/CDV for cl. F.3.7. Where an IP construction is used as a safeguard: - the safeguard shall be in accordance with IEC 60529; and - the IP code shall be declared in the manual or on the equipment.</div> In summary: Where the enclosure with the IP protection is a safeguard, compliance shall be assessed in accordance with the requirements of IEC 60529, either by test or by review of relevant test data or previous test results.			
<b>Explanatory notes</b>			
Compliance with IP protection can be relevant to safety of the product. Therefore, if a degree of protection higher than IPX0 is specified, whether an indoor or outdoor device, the corresponding test according to IEC 60529 must be performed and documented. Alternatively, and in accordance with Annex B, sub-clause B.1.4, Compliance by inspection of relevant data, 'Where in this document compliance of materials, components or subassemblies is checked by inspection or by testing of properties, compliance may be confirmed by reviewing any relevant data or previous test results that are available instead of carrying out the specified TYPE TESTS.' An evaluation of whether the specification is on the product is not sufficient.			

Disclaimer: This document is controlled and has been released electronically.  
Only the version on the IECEE Website is the current document version

因此，香港商立德公司建議，考量 IEC 國際決議：標準趨勢以及在未來 CNS 15598-1 強制後 IP 碼標示對於廠商永續一致性的作法，在評估 CNS 15598-1 時，若設備預定在 IPX0 以外，同意設備應在使用手冊或設備上顯示根據 CNS 14165（或 IEC 60529）中水侵入保護等級的 IP 碼。決議：鑑於目前國際上 IEC 62368-1 第4版由CDV(Committee Draft for Vote)經 RVC(Result of Voting on 108/767/CDV)已進入到FDIS(Final draft

international standard)等階段，若設備屬於IPX0等級以外，於評估CNS 15598-1時，同意設備應在使用手冊或設備上聲明(標示)IP碼(根據CNS 14165(或IEC 60529)中水侵入保護等級)。

議題二-2：香港商立德國際商品試驗有限公司桃園分公司提案

經濟部標準檢驗局 應施檢驗耳機商品之相關檢驗規定				
類別	品名	檢驗標準	檢驗方式	參考貨品分類號列
視聽音響	耳機(限檢驗具電源輸入者，惟屬醫療器材或電信終端設備者除外)	1、CNS 15936(105年版) 2、CNS 15598-1(109年版) 3、CNS 15663第5節「含有標示」(102年版)	型式認可逐批檢驗或 驗證登錄(型式試驗 模式加符合型式聲明 模式)	8518.30.10.00.1 8518.30.20.00.9 8518.30.32.00.5 8518.30.39.00.8
<p>相關檢驗規定：</p> <p>一、表列商品自113年1月1日起實施輸入及國內產製商品檢驗，檢驗方式為型式認可逐批檢驗或驗證登錄雙軌並行，輸入規定代號為C02。採型式認可逐批檢驗者，商品應先申請型式認可，取得型式認可證書，並於商品進口或出廠前報請檢驗，符合檢驗規定後，始得於國內市場陳列銷售；採驗證登錄者，應於商品進口或出廠前取得商品驗證登錄證書。</p> <p>二、自公告日起，本局即可受理表列商品申請型式認可或驗證登錄作業，申請時應提供符合檢驗標準之型式試驗報告、限用物質含有情形標示之位置、樣張(如表1、表2)及限用物質含有情況標示聲明書，經本局審查符合者，核發商品型式認可或驗證登錄證書，證書有效期間自發證日(如發證日為112年12月31日以前，則自113年1月1日起計)起3年。</p> <p>三、表列商品檢驗標準CNS 15598-1(109年版)，限檢驗使用交流電源、充電式鋰系電池或使用附加電源轉換裝置提供電源者；有下列情形者，依其規定辦理：</p> <p>(一)商品使用鈕扣型電池提供電源，應符合CNS 15598-1(109年版)之鈕扣型電池相關規定。</p> <p>(二)商品屬具有CNS 15598-1(109年版)第10.6.1節所指個人音樂播放器之收聽裝置，需符合CNS 15598-1(109年版)第10.6節之規定。</p>				

依據上述公告具電源輸入且符合相關檢驗規定三所述無使用交流電源、充電式鋰系電池或使用附加電源轉換裝置提供電源者之耳機，請問

(1)上述公告相關檢驗規定三情況(一)之耳機其安規報告的形式為何？

(例：一份具CNS 15598-1完整條文的報告或僅需CNS 15598-1報告封面頁及其要求之條文即可？)

(2)上述公告相關檢驗規定三情況(二)之耳機其安規報告的形式為何？

(例：一份具CNS 15598-1完整條文的報告 + CNS 15027的報告或僅需CNS 15598-1報告封面頁及其要求之條文 + CNS 15027的報告或僅需CNS 15027報告即可？)

(3)前述(1)或(2)之耳機其證書上是否會加註「符合CNS 15598-1(109年版)之鈕扣型電池相關規定」或「符合CNS 15598-1(109年版)第10.6節之規定」？

決議：

(1)上述應施檢驗耳機商品公告之相關檢驗規定：三、(一)鈕扣型電池及三、(二)§10.6聲壓位準試驗報告(CNS 15027-1/CNS 15027-2)，其中若該聲壓位準試驗報告與CNS 15598-1測報係由同一家試驗室測試

時，可提出一份 CNS 15598-1 完整條文的報告(納入§10.6 測項)或另一份單獨§10.6 聲壓位準試驗報告；若該聲壓位準試驗報告（可委外測試）與 CNS 15598-1 測報係由不同家試驗室測試時，則須提出一份單獨 §10.6 聲壓位準試驗報告。而且，聲壓位準試驗室之量測結果只有數據呈現而已，一般不會做判定，故若提供聲壓位準試驗報告後，仍須務必回歸安規實驗室出具的安規報告依據 CNS15598-1 第 10.6 節條文做判定。

- (2)應施檢驗耳機商品經審查符合所核發之證書上有關「依據標準」欄位，僅會載明原公告檢驗規定之檢驗標準。

### 議題三：ETC 代 JQA 提案

2022年6月一致性研討會紀錄之第六組宣導事項中曾提到相同型號商品申請修正後檢驗標準證書，可以下列方式辦理：

有識別之唯一性，..」。

- (2) 相同型號商品申請修正後檢驗標準證書，可以下方式
- I. 持原證書(修正前標準)，以"變更方式" (檢附變更換為修正後標準證書。
  - II. 自行註銷原證書，"新申請案"申請，並以下列方

但在 2022 年 3 月一致性研討會會議紀錄之宣導事項三、第六組：2. ii. 審查要求提到「CNS 15598-1 安規報告不允許以 CNS 14336-1(IEC 60950)引用部分測項數據方式出具報告。」

JQA 的考量如下：

記得最初(2021年)BSMI 的主張是，由於檢驗標準不同，CNS15598-1 和 CNS15936 的證書轉換不允許變更方式，需全部做新申請。但是由於驗證登錄辦法規定，同一申請人就同一型式之商品，不得重複申請商品驗證登錄，在不取消原證書的情況下不能申請新證書，所以允許以"變更方式" (檢附變更之技術文件)，轉換為修正後標準證書。對於這一點，我們完全理解，但是有一點不能理解的是，既然是「變更方式換發證書」，為甚麼 CNS 15598-1 安規報告不允許以 CNS 14336-1(IEC 60950)引用部分測項數據方式出具報告？CNS 15598-1 和 CNS 14336-1 的很多要求相同，是否可以考慮允許引用部分原有數據方式出具 CNS 15598-1 報告？

決議：仍須依據原 111 年 3 月一致性研討會會議紀錄之宣導事項辦理。

### 議題四：仁寶電腦工業股份有限公司提案

依貴局 111 年 3 月資訊與影音商品檢測技術一致性會議紀錄議題二第 2 點「若產品輸出具有 PPS 模式、QC 快充模式、使用幾分鐘後電流會自降等設計功能者，才可接受電壓標示範圍區間，而 LABEL 或使用手冊，擇一標示，但使用手冊則須清楚說明其功能，讓消費者了解」，試問若產品(如：筆記型

電腦)之輸入有支援 PPS 模式，是否需要另外於使用手冊說明？懇請 貴局可進一步說明並記錄於一致性會議備查。

決議：應施檢驗商品（含筆記型電腦…）若其輸出具有 PPS 模式時，應於使用手冊清楚說明此功能，並於 EMI 及安規測報納入此模式之評估；當初此議題係針對直流輸出規格之電壓標示範圍區間可接受之條件(manual 或 label 須擇一標示並於使用手冊清楚載明 PPS 功能)，至於當輸入有支援 PPS 模式時，惟若直流輸出規格之電壓無標示範圍區間時，則可不適用當初議題決議之規定。

#### 議題五：世騰電子科技股份有限公司提案

依貴局 108 年 7 月資訊與影音商品檢測技術一致性會議紀錄宣導事項二，針對無線充電器區分 A、B、C 三種情況：

將無線充電器分為以下 A、B 及 C 三種情況針對以上(一)及(二)宣導如下： A. 無線充電器其使用手冊有註明 <b>限定搭配</b> 之廠牌及機型，或有隨貨檢附相關配件： (一)安規報告需註明 <b>限定搭配</b> 之廠牌、機型及其額定輸入規格。執行無線充電器安規測試時安規報告需說明如何達到實際週邊之最大負載，例如：將 <b>限定搭配</b> 之廠牌及機型內之電池放空或，將 <b>限定搭配</b> 之廠牌及機型依實際使用情況調整至最大負載運作模式。 (二)標籤上不需要標示輸出電壓、電流或輸出功率，因為其使用手冊有註明 <b>限定搭配</b> 之廠牌及機型，或有隨貨檢附相關配件。 B. 無線充電器其使用手冊無註明 <b>限定搭配</b> 之機型，或無隨貨檢附相關配件： (一)安規測試需依照其標籤輸出全載標示執行測試。 (二)標籤上需標示(1)輸出電壓，(2)輸出電流或(及)輸出功率。 C. 無線充電器其使用手冊有註明 <b>限定搭配</b> 之廠牌及機型，或有隨貨檢附相關配件，且有標示輸出規格： ■ EMI及安規測試除應依照手冊註明 <b>限定搭配</b> 之實際週邊進行相關評估外，安規測試另需依照其標籤輸出全載標示執行測試，EMI亦需使用假負載進行全載和半載測試，並檢附上述評估之測試數據。
--

目前有一案例，使用手冊有註明**限定搭配** iPhone 12/13/14 系列手機，但於實務上，該無線充電器搭配其他無線充電產品也可使用。案件審查時討論：若僅以宣告方式限縮產品評估，與使用者實際可能的使用狀況有所出入，是否會有疑慮？

實驗室意見：

貴局(解讀產品認證要求的判斷依據)或是(認證對於產品功能/規格評估)，均是依照產品使用手冊或規格書來進行判定，故建議維持原案，依產品使用手冊內容所限定之負載進行評估。

決議：仍須依據原 108 年 7 月一致性研討會會議紀錄之宣導事項辦理。