

103 年度兩岸商品通報及協處案件

統計報告

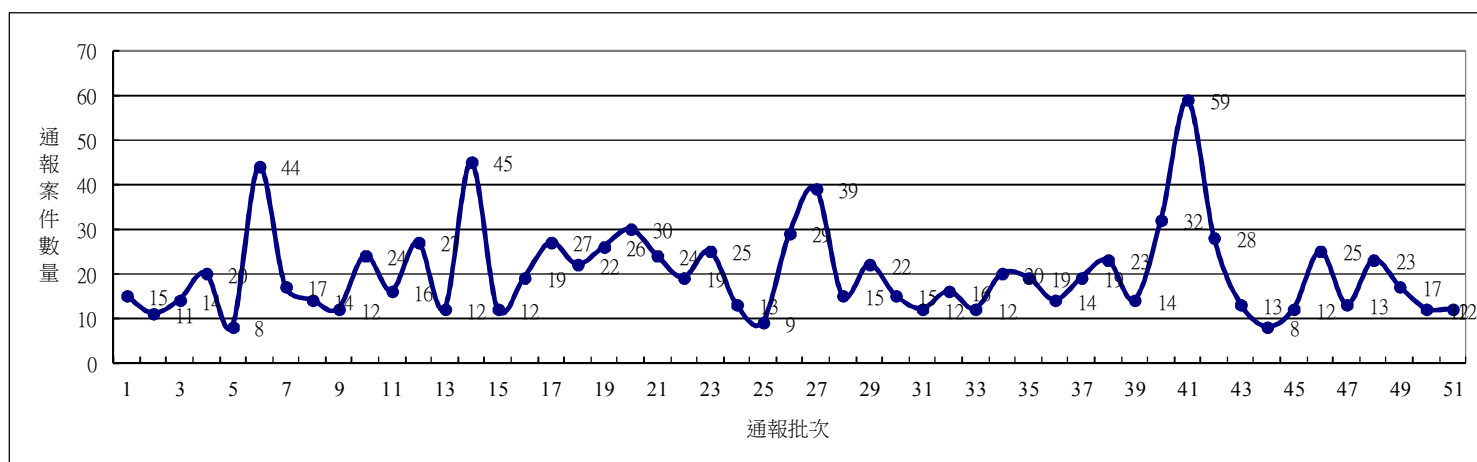
(分析期間：2010年4月7日至2014年12月31日)

第一部分 通報案件整體分析

壹、通報案件之數量分析

一、我方通報案件之數量變化

自 2010 年 4 月 7 日至 2014 年 10 月 31 日之統計期間內，我方通報案件共分為 51 批次，總計有 1030 起通報案件。各批次通報之期間與件數如下表所示。至目前為止之通案批次中，平均各批次通報案件約為 20.6 件商品，其中以第 41 批通報案件達 59 起，數量最多，而第 14 批 45 件次之。



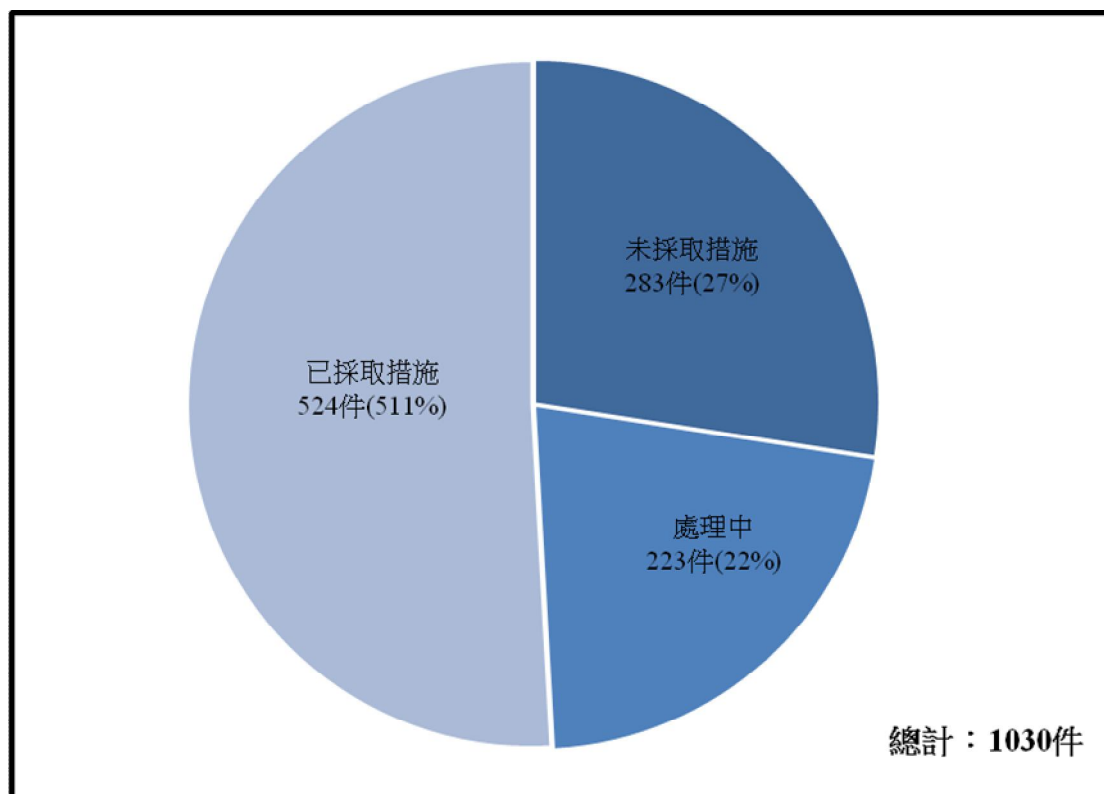
資料來源：依據經濟部標準檢驗局資料，本研究整理

圖 1-1 各批次通報案件數量

二、陸方回復通報案件之數量分析

在我方所通報 1,030 起案件中，迄 2014 年 12 月 31 日為止，陸方經調查並已回復結果之案件，為我方通報批次前 40 批次之案件，共計有 807

件。其中，經調查後陸方決定採取措施者有 524 件，未採取措施者為 283 件（表 1-2）。目前陸方仍持續進行調查與處理之部分，則為我方通報第 41 至 51 批次之案件，共計有 223 件。

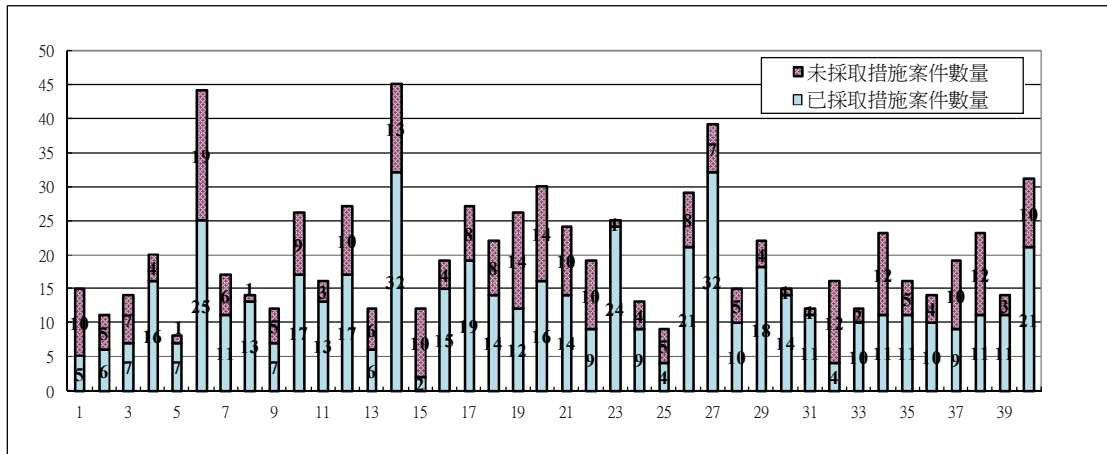


資料來源：依據經濟部標準檢驗局資料，本研究整理

圖 1-2 通報案件之處理情況

貳、採取措施與未採取措施之數量及比率

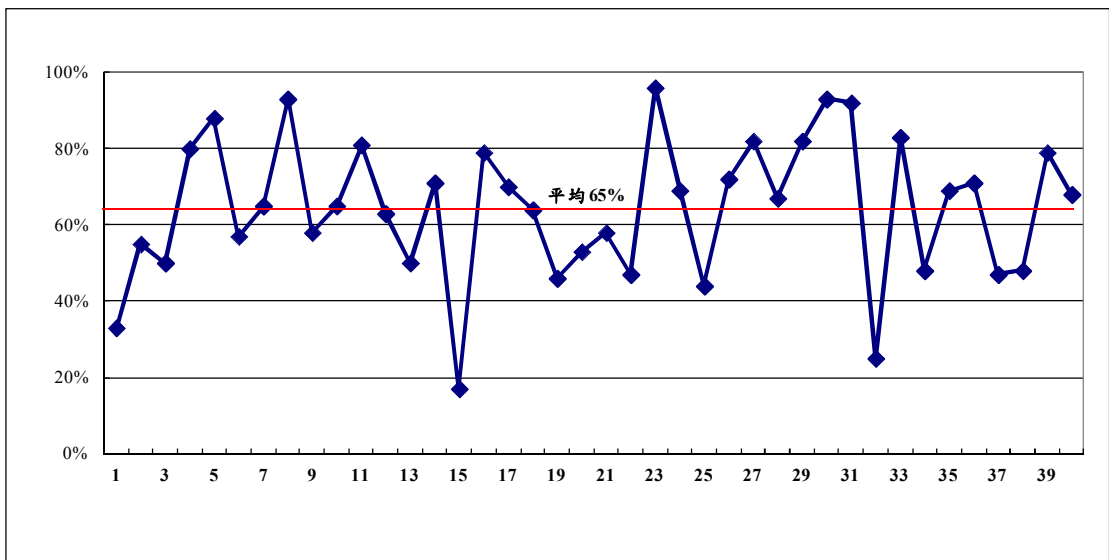
依陸方進行之調查與處理結果，其回復案件可分為「採取措施」與「未採取措施」兩類型。陸方已回復 807 件處理情形之案件中，有 524 件有採取措施，283 件則未採取措施，採取措施之累計案件占全體已處理案件數之比率，達到 65%。



資料來源：依據經濟部標準檢驗局資料，本研究整理

圖 1-3 各批陸方已回復案件之採取措施及未採取措施關係

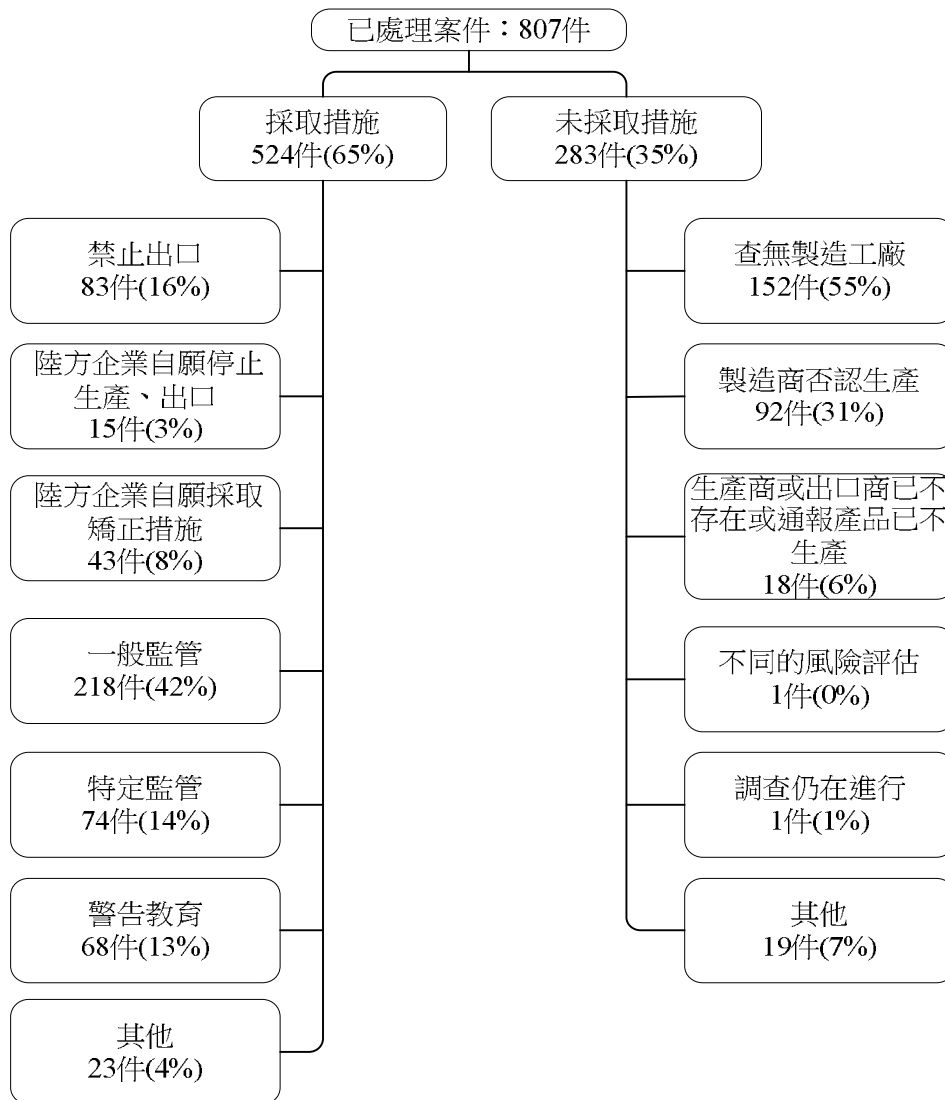
由陸方採取措施之比率觀察，除前三批次採取措施之比率低於 65% 之平均值外，自第 4 批開始各批次採取措施之案件數，多數均高於或相當於平均值。雖然第 19 批後，部分通報批次之已採取措施比率乃有所波動，但大部分通報案批次之採取措施比率仍普遍高於平均值。



資料來源：依據經濟部標準檢驗局資料，本研究整理

圖 1-4 陸方對已回復案件採取措施之比率變化

陸方回復案件中，其採取措施及未採措施之具體類型比重，如下圖所示。

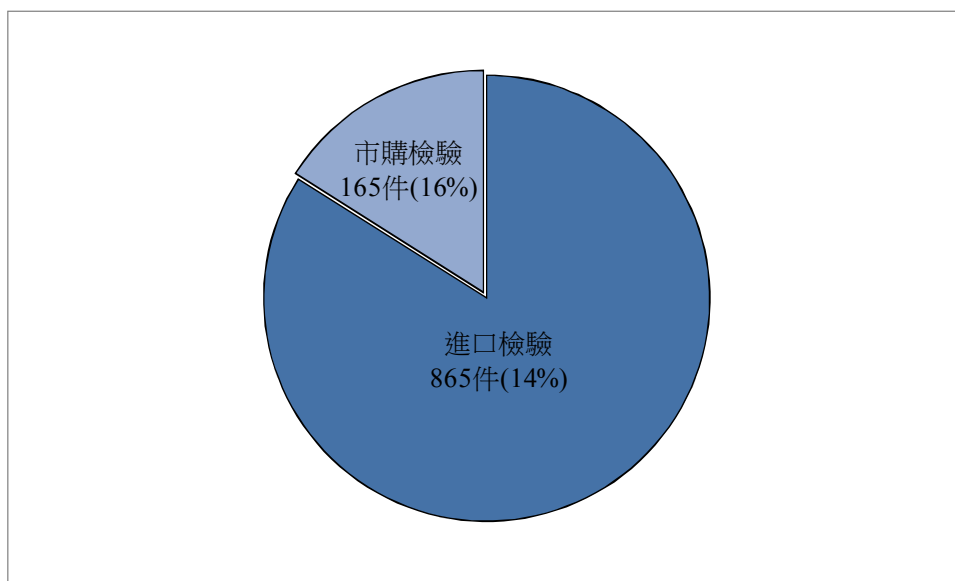


資料來源：依據經濟部標準檢驗局資料，本研究整理

圖 1-5 已處理案件之具體類型比重

參、資訊來源與商品類型

分析我方通報案件之資訊來源，多數係來自於進口檢驗不合格之情形，共計 865 件（占整體通報案件之 84%）。而市場購樣的部分共計 165 件（16%），以第 41 批次的 44 件數量最多，而近來市購檢驗所占資訊來源之比率乃呈現成長之趨勢。



資料來源：依據經濟部標準檢驗局資料，本研究整理

圖 1-6 通報案件之資訊來源

另一方面，就目前的陸方回復結果來看（共回復 807 件），其中屬於陸方法檢商品項目者共 444 件，占整體案件的 55%。

目前各批次所通報之商品，包括有一般家電、照明燈具、配電器材、視聽音響、資訊產品、建材、瓦斯器材、電動手工具、嬰幼兒用品、木質板材類、紡織品、壁掛式陶瓷臉盆、文具用品、玩具、休閒、防護用具及其他等 15 種商品。這 15 種通報商品若以主要商品類型區分，可分為 6 大類別，其分別係：

- 「電機類」：一般家電、照明燈具、配電器材；

- 「電子類」：視聽音響、資訊產品；
- 「機械類」：建材（一）¹、瓦斯器材、電動手工具、嬰幼兒用品；
- 「化工類」：建材（二）²、木質板材類、紡織品、壁掛式陶瓷臉盆、文具用品；
- 「玩具類」：玩具；
- 「休閒、防護用具及其他類」商品。

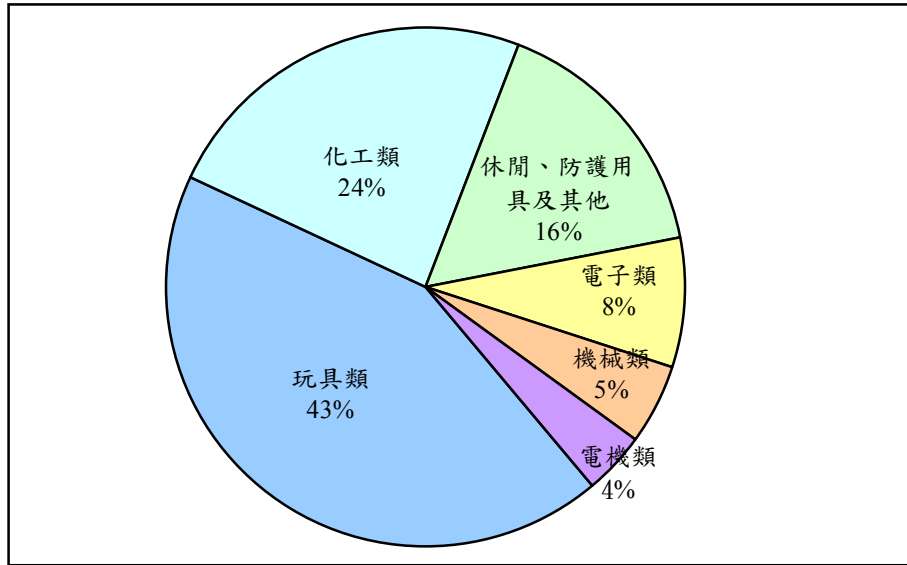
依據此 6 大類別歸納通報案件所涉商品，按其件數數量依序為：

- 玩具類：446 件（43%）；
- 化工類：251 件（24%）；
- 休閒、防護用具及其他類：161 件（16%）；
- 電子類：84 件（8%）；
- 機械類：46 件（5%）；
- 電機類：42 件（4%）。

從數據可發現，涉及玩具類商品之通報次數最多，約占迄今整體通報案件近四成三，惟從這三年的通報數量之變化趨勢，玩具類商品通報次數已有逐漸降低的發展，在 2012 年初玩具類通報件數占總件數之 56%，隨著 2012 年底降至 52%，2013 年底再次降低至 45%，乃至現階段之 43%。這個發展有可能基於通報案件總數的增加，而淡化玩具通報數量之結果，惟亦有可能基於通報案件增加，使得業者更注意雙方制度之差異，進而有助於降低玩具不合格率之效果。

¹此部分建材包括建築用防火門、建築用鋼筋、鋼纜(索)、荷重用鈎環、荷重用吊鈎。

²此部分建材包括耐燃壁紙、水泥、防火塗料、耐燃建材(石膏板、岩綿裝飾吸音板、矽酸鈣板、纖維水泥板等)。



資料來源：依據經濟部標準檢驗局資料，本研究整理

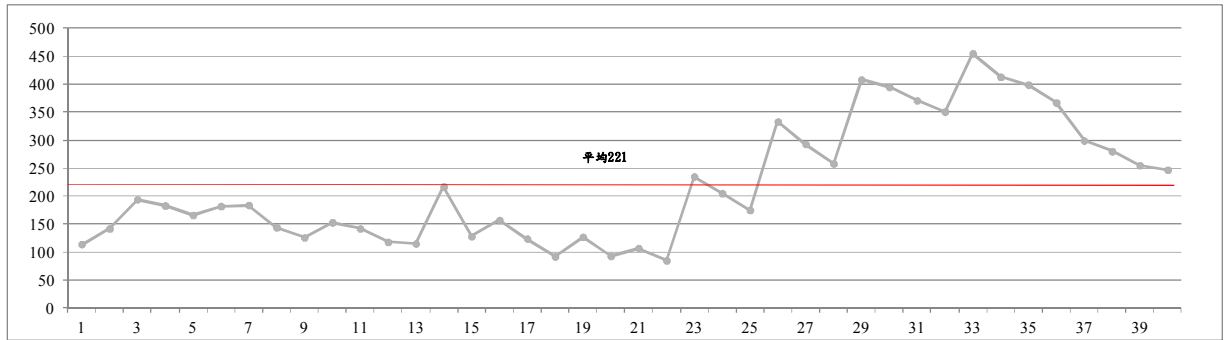
圖 1-7 通報案件之商品類型分析

再者，就通報商品類型之趨勢變化而言，玩具類商品之通報案件持續為重要通報商品來源，而其他各商品類型之通報案件數量，則僅有微幅波動之情形。

肆、陸方調查處理時間、臺商比率與製造地

一、陸方處理所需時間

針對陸方已回復處理案件之調查時間加以分析，發現目前自我方聯繫窗口向中國大陸質檢總局進行通報起算，至陸方完成調查並回復我方之所需時間，最長者為 455 天（第 33 批），最短者為 85 天（第 22 批）；平均所需時間約 221 天。其中自第 11 批開始，除第 14 批與第 16 批之通報案件外，陸方調查處理時間普遍低於平均時間。自第 23 批之後陸方處理處理時間明顯增加，第 26 批至第 33 批通報案件之處理時間更遠高於平均處理時間，惟第 34 批之後陸方處理已逐漸穩定下降，值得進一步密切觀察。



資料來源：依據經濟部標準檢驗局資料，本研究整理
單位：天

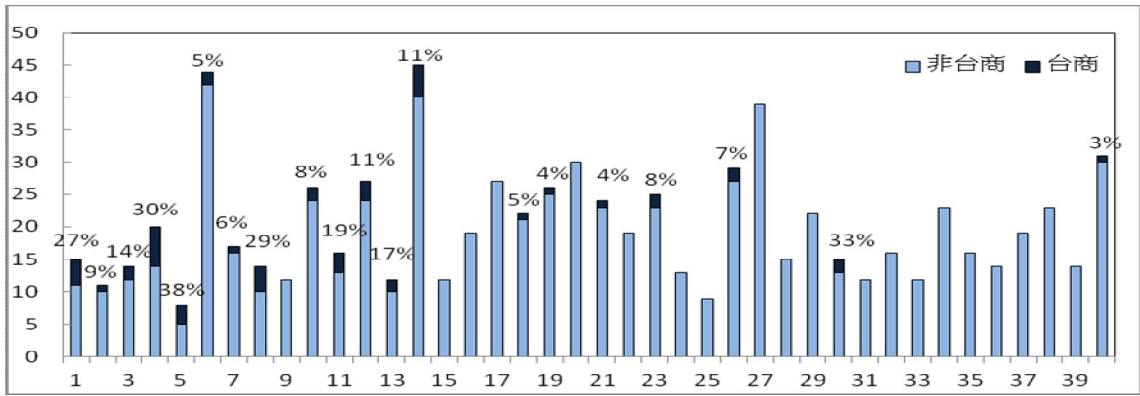
圖 1-8 各批次通報案件之陸方調查處理時間

二、陸方已回復案件廠商所在中國大陸之區位

從陸方調查結果分析通報商品之製造所在地，目前所涉商品之製造商以位於廣東省（383 件，47%）的比率最高，其次分別為江蘇省（106 件）與浙江省（93 件）。而其他各地之次數依序為河北（39 件）、上海（34 件）、福建（21 件）、山東（20 件）、河南（18 件）、安徽（7 件）、廣西（5 件）、遼寧（4 件）、湖北（3 件）、湖南（3 件）、天津（2 件）、海南（2 件）、黑龍江（2 件）、江西（2 件）、吉林（1 件）、山西（1 件）與大連（1 件）。

三、涉及臺商之案件

觀察陸方調查回復案件涉及之製造商可發現，目前各批次之通報案件中，製造商為臺商之案件數合計 48 件，每一批次商品有涉及臺商比率最高者為第 5 批次商品，占 38%，但有多數通報批次之商品均未涉及臺商。總體而言，通報商品案件涉及臺商者，僅占全體通報案件中之 6%。



資料來源：依據經濟部標準檢驗局資料，本研究整理

圖 1-9 各批次通報案件中涉案臺商之數量及比率

伍、小結

兩岸消費品安全之通報協處機制，至 2014 年 12 月 31 日為止，陸方已調查我方通報批次中前 40 批次之案件並回復處理結果，共有 807 件。其中，經調查處理後陸方決定採取措施者有 524 件，未採取措施者為 283 件，則採取措施之累計案件占全體已回復處理案件數達到 65%，此顯示兩岸透過陸方對不安全大陸製商品採取源頭管理之方式，已有一定之成效。且觀察這 4 年實施經驗，陸方對於已處理案件採取積極措施者，比率亦逐漸提升，在 2012 年至第 14 批次對已處理案件採取措施者為 61%，在 2012 年至第 22 批採取措施比率增加至 62%，乃至現階段整體採取措施比率提升至 65%。這些數字的提升，不論基於兩岸通報協處機制運作更為成熟，抑或為我方提供資訊的正確度與完整度提升，對於此機制原意在落實「源頭管理」之目的，確有更為強化與落實之效果。

然而，相對的，仍有近三成五之案件陸方調查後未能採取措施，查無製造商等因素，仍為超過五成以上案件之主要原因，此亦顯示兩岸仍應繼續強化資訊交流，或我方可藉由單方面措施來改善上述問題，以降低此部分商品發生不安全情事之可能性。